

EK/hk

26.2.2009

Dnro 025/62/2009

Valtiovarainministeriö  
Vero-osasto  
valtiovarainministerio@vm.fi

VM003:00/2009

**Lausunto koskien hallituksen esitystä työpanokseen perustuvan osingon verotuksesta**

Pyydettyinä lausuntona lähetämme liitteenä Suomen Lääkäriliiton Akavalle lähettämän lausunnon. Akava yhtyy Lääkäriliiton näkemykseen.

Akava ry:n puolesta



Eugen Koev  
tutkimuspäällikkö

Liite: Suomen Lääkäriliiton lausunto



MKj/mn

25.2.2009

Akava ry  
Rautatieläisenkatu 6

00520 HELSINKI


## **TYÖPANOKSEEN PERUSTUVAN OSINGON VEROTUS - LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA**

Suomen Lääkäriliitto toteaa, että perussyy, joka ylläpitää verosuunnittelun tarvetta, on ansiotulojen korkean marginaaliveron ja noteeraamattomista yhtiöistä saadun osingon verotuksen välinen suuri ero. Hallituksen esitys ei tuo ratkaisua tähän. Lääkäriliitto pitää valitettavana, että asian valmisteluun liittyneessä julkisessa keskustelussa on esitetty harhaanjohtavia tietoja verottoman osingonjaon mahdollisuuksista. Ilmiö, jota lainmuutoksella pyritään ehkäisemään, on yhteiskunnalliselta merkitykseltään vähäinen. Muutos ei tällaisenaan ole tarpeellinen.


Jos ehdotuksen mukainen lainmuutosvalmistelu kuitenkin etenee, tulisi seuraavat seikat ottaa huomioon:

- Yhden henkilön omistamassa osakeyhtiössä osingonmaksun katsotaan hallituksen esityksen mukaan perustuvan omistukseen eikä työsuoritukseen. Esityksessä ei katsota tämän muuttavan näiden yhtiöiden verotuksellista asemaa. Säädetävässä lainmuutoksessa tulee taata se, että verotuskäytäntö koko maassa tulee jatkossa olemaan yhtenäinen tältä osin.
- Palkaksi tai työkorvaukseksi katsottavasta osingosta tulee ehdotuksen mukaan maksaa näihin suorituksiin liittyvät velvoitteet, kuten veron ennakonpidätys ja työnantajan sosiaaliturvamaksu.. Jatkovalmistelun yhteydessä tulee yksiselitteisesti säätää niistä työnantajavelvoitteista, jotka liittyvät työsuoritukseen perustuvaan osingonjakoon.

Suomen Lääkäriliitto korostaa, että mahdollisen muutoksen jälkeenkin kaikilla ammattiryhmillä tulee olla tosiasiallinen ja yhdenvertainen mahdollisuus järjestää toimintansa kaikissa eri yhtiömuodoissa. Myös perinteisen ammatinharjoittamisen edellytykset tulee muutoksen yhteydessä turvata.



Markku Kojo  
edunvalvontajohtaja



Heikki Pärnänen  
neuvottelupäällikkö